

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Января

№ 3

1882 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ГОРОДЪ ОСТРОГЪ.

(Продолженіе).

Больше свѣдѣній о князѣ Данилѣ неимѣется, равнымъ образомъ, ничего неизвѣстно о томъ, когда онъ умеръ, а равно и жена его, и гдѣ погребенъ (1). На этомъ вѣроятно основаніи нѣкоторые (см. Друг. Народа 1870 г. № 11. стр. 167. Городъ Острогъ Волынской губерніи и его древніе владѣтели князья Острожскіе) признають родоначальникомъ князей Острожскихъ не Данила, а свт. Теодора (2).

(1) Другіе говорятъ, что еще въ 1410 г. Острожскій князь Данилъ участвовалъ въ битвѣ Ягелла съ Крестоносцами подъ Грумвальдомъ, когда Данилу вмѣстѣ съ другими поручено было охраненіе королевской особы (кн. XI стр. 81. См. Ист. изслѣд. о жизни и дѣятельности Пр. Теодора князя Острожскаго стр. 44. А. Хойнацкаго). Но это кажется сомнительнымъ потому, что назадъ тому болѣе 20 лѣтъ Теодоръ сынъ его является уже самостоятельнымъ, за нимъ подтверждаются Острожскія имѣнія, на нимаго выдаются привилегіи и пр. какъ увидимъ ниже.

(2) Въ самомъ дѣлѣ, любопытно было бы знать, кто изъ князей Туровскихъ первый поселился въ Острогѣ, или правильнѣе сдѣлался владѣльцемъ Острога, когда и по какому случаю? Принадлежалъ ли Острогъ къ владѣніямъ Туровскихъ князей, изъ

Данилъ оставилъ послѣ себя трехъ сыновей: Теодора, Алексѣя и Андрея; изъ нихъ особенно сталъ виднымъ въ Исторіи съ 1386 г. старшій Теодоръ Даниловичъ; въ это время Ягелло король Польскій и Витовтъ В. князь Литовскій, не только подтвердили за нимъ его Острожское владѣніе (*castrum Ostrog cum districtu*), но и придали ему еще Заславъ и Корець съ округами, на что и выдали грамоту въ Луцкѣ, писанную на Латинскомъ языкѣ (См. Вол. Епар. Вѣд. 1875 г. № 20,

которыхъ кто нибудь, Димитрій, или первый Данилъ, только послѣ раздѣла имѣній, получили Острогъ, или можетъ быть Острогъ достался которому нибудь изъ Туровскихъ князей чрезъ женитьбу на дочери или сестрѣ послѣдняго князя изъ Данилова рода князей Галицкихъ. Трудно, впрочемъ, теперь на это что нибудь положительное сказать. Извѣстно, что послѣ смерти послѣдняго Волынскаго князя Юрія Львовича много еще было здѣсь на Волыни удѣльныхъ князей изъ дома св. Владиміра, которые владѣли частями или удѣлами, доставшимися имъ отъ прежнихъ соплеменныхъ государей, или получившими ихъ по смерти Юрія, послѣдняго князя въ силу какихъ нибудь договоровъ для своего успокоенія. (Крат. истор. повѣсть о Черв. Рус. Зубрицкаго стр. 98. Истор. Длугош. кн. IX стр. 1088. См. Вол. Епар. Вѣд. 1871 г. № 3. стр. 82. Шумскъ). Но какіе это были князья, — владѣльцы какихъ имѣній, ни Длугошъ, ни Зубрицкій рѣшительно нѣтъ не называетъ ихъ ни по именамъ, ни по владѣніямъ. Многіе изъ этихъ Волынскихъ удѣльныхъ князей заявляли свои притязанія на Владимірскій престолъ по смерти Юрія, но Любартъ, опираясь на свои родственныя связи съ нимъ, овладѣлъ Владиміро-Волынскою областію (См. Истор. очер. Волыни Крушинскаго стр. 80) и заставилъ всѣхъ князей покориться ему и признать себя его вассалами или ленниками. Такимъ образомъ хотя въ XIV вѣкѣ на Волыни много было Русскихъ князей, но такъ какъ лѣтописи и хроники того времени молчатъ о ихъ личностяхъ, не называя ихъ ни по именамъ, ни по владѣніямъ, то теперь рѣшительно невозможно съ точностію опредѣлить, кто были первые владѣльцы тѣхъ имѣній, гдѣ послѣ появляются Русскіе князья и разумѣется уже на историческомъ поприщѣ напр. Четвертинскіе, Чарторійскіе и др. Тоже самое можно сказать и о первыхъ князьяхъ Острожскихъ. Юрій, дѣдъ князя Данила, перваго исторически извѣстнаго изъ князей Острожскихъ, по лѣтописи еще называется княземъ Пин-

стр. 795 въ примѣч. Заславъ. См. Пис. о кн. Острогъ стр. 9. Истор. изслѣдов. о жизни Пр. Теодора Князя Острожскаго стр. 5. А. Хойнацкаго), съ условіемъ, чтобы онъ и потомки его служили Коронѣ Польской также, какъ прежде онъ служилъ Любарту Князю Владимірскому (Star. Pol. T. II. стр. 845). Въ 1390 г. Ягелло снова подтвердилъ за Теодоромъ княжество Острожское и Заславское, а въ 1393 г. подтвердила и Ядвига въ Краковѣ. Того же года Витовтъ особою грамотою утвердилъ Теодора въ его имѣніяхъ: Бродовѣ, Радосіовкахъ, Радомъ-гощѣ, Межиричѣ, Дяковѣ, Свищевѣ и др. (1). Теодоръ

скимъ, слѣдовательно онъ едва ли имѣлъ свое пребываніе въ Острогѣ; о сынѣ его Димитріѣ, или отцѣ Данилѣ, рѣшительно ничего неизвѣстно и объ немъ неимѣется никакихъ свѣдѣній, кромѣ указанія церковныхъ помянниковъ. Данила же называютъ уже княземъ Острожскимъ, приписываютъ ему построеніе Острожскихъ укрѣпленій; онъ даетъ владную запись на землю Острожской церкви св. Николая и пр. слѣдовательно кажется несомнѣнно можно признать его первымъ владѣльцемъ изъ князей Острожскихъ. Но тутъ является нѣкоторое недоумѣніе. Въ 1366 г. когда Казимиръ король Польскій въ третій разъ овладѣлъ Волинью, Литвою и Подольемъ, въ то время по договору между нимъ, Кейстутомъ и Любартомъ, сему послѣднему досталась вся Луцкая земля или Волинь со всѣми уѣздами и владѣніями, издана ея ей относящимися т. е. Стожекѣ, Закамѣнью, Шумскѣ, Острогѣ, Полонное, Межибожѣ и др. (Истор. пов. Черв. Рус. Зубриц. стр. 313). Значитъ Острогъ составлялъ собственно владѣніе Любарта, а не князей Острожскихъ. Но здѣсь нужно предположить, что вѣроятно Любартъ съ своей стороны уступилъ Острогъ и Дубно князьямъ Туровскимъ, какъ ближайшимъ своимъ родственникамъ по женской линіи и далъ имъ на то записи или привилегіи, которыми подтверждались эти имѣнія, именно за Даниломъ княземъ Туровскимъ, который первый изъ братьевъ Острогъ своимъ мѣстопребываніемъ и сталъ писаться княземъ Острожскимъ.

(1) Мы великій Князь Витовтъ, писалъ онъ въ этой грамотѣ, даемъ, знать вамъ, это увидитъ эту грамоту или услышитъ и будетъ читать ее, что мы записываемъ и записали князю Теодору Даниловичу Острогъ, какъ и отецъ его держалъ и съ сѣдлами и со всѣмъ, что принадлежитъ къ нему какъ и при отцѣ его было, также и то что мы придали князю Теодору: село Бро-

Даниловичъ былъ самымъ горячимъ приверженцемъ Свидригайла князя Литовскаго, котораго за расположенность къ православію и Русской народности, сильно не любили и преслѣдовали Ягелло и Витовтъ. Такъ онъ освободилъ его изъ Кременецкой крѣпости, куда заключилъ его Витовтъ; потомъ, поддерживая его сторону, постоянно имѣлъ стычки съ Поляками и побуждалъ ихъ; онъ очистилъ для Свидригайла Подоль, занятую Поляками, взялъ у нихъ Луцкъ и соединившись съ военачальникомъ Носомъ, прогналъ ихъ за Бугъ. Кромѣ того князь Теодоръ участвовалъ еще нѣсколько разъ въ битвахъ съ пѣмцами, защищая чеховъ, кровію которыхъ они думали залить ученіе Гусса. Янъ Длугошъ Польскій историкъ того времени (умер. 1480 г.), сохранившій

довъ, также Радосіолки, Радогоще, Межиричъ, Дяковъ, также Свищовъ и съ приселками, озерами, Городничъ, два Ставка, а все то держать князю Теодору вѣчно, женѣ и дѣтямъ его на вѣки, и на все это даемъ Князю Теодору сію грамоту и велѣли приложить печать свою. Писана въ Луцкѣ по Св. Петрѣ... и т. д. (См. Ист. изслѣд. о жизни Пр. Теодора князя Острожскаго А. Хойнацкаго стр. 5 примѣч.). Изъ этой грамоты видно, что Даниилъ отецъ Теодора дѣйствительно владелъ Острогомъ и принадлежащими къ нему имѣніями и безъ всякаго сомнѣнія проживалъ уже въ Острогѣ. Хотя въ грамотѣ отецъ его не называется по имени, но какъ самъ Теодоръ именуется Даниловичемъ, то значить, отецъ его былъ именно Даниилъ, а не Василій какъ полагаютъ нѣкоторые, напр. Нѣсецкій (Т. III), который между Теодоромъ и Даниломъ помѣщаетъ Василя, но это очевидно преднамѣренная ложь. Имя Василя очень правильно польскими писателями, а особенно Нѣсецкому, и потому они пользовались имъ постоянно тамъ, гдѣ оказывалось какое нибудь недоумѣніе, или сомнѣніе, или пожалуй пробѣлъ; такъ въ изслѣдованіи родословной князей Острожскихъ одни поставили имя Василя предъ Даниломъ, а другіе предъ Теодоромъ. Нѣсецкій, сооружая генеалогію князей Чарторійскихъ, мнимого родоначальника ихъ Коригаило называетъ Василямъ, а потомъ когда замѣтилъ несообразность въ своей чепухѣ призналъ за лучшее, чтобы Коригаило родилъ уже Василя и Василій Михаила и пр. (См. Вол. Епар. Вѣд. 1878 г. № 14 стр. 716 въ примѣч. Чарторійскъ).

цямъ извѣстіе о военныхъ подвигахъ князя Феодора, называетъ его «мужемъ храбрымъ». И воинственнымъ ставитъ его выше всѣхъ тогдашнихъ вождей Литвы и Руси. (Письм. окр. Острож. стр. 11). Потомъ князь Феодоръ Даниловичъ, перемѣнивъ рыцарскіе доспѣхи на власяницу отшельника, предался по преимуществу (безмолвію и послушанію) и тако подвизаясь крѣпко спасеніи своемъ угождаячи Богу ажъ до смерти, душу свою всяко украшаячи, Господеви въ руцѣ отдалъ. (Письм. окр. Острож. стр. 11) и погребенъ въ Кіевѣ, въ дальнихъ пощерахъ Пр. Феодосія (1). Въ настоящее время неглубокое сего грѣбо открыто и почиваетъ въ Феодосіевой пещерѣ, наравнѣ съ другими, ему современными угодниками и чудотворцами (2). Пр. Феодору приписываютъ

(1) Истор. изслѣдованіе о жизни и дѣятельности Пр. Феодора князя Острожскаго А. Хойнацкаго, стр. 18. Между тѣмъ здѣсь на Волынѣ существовало издавна мнѣніе, будто Пр. Феодоръ погребенъ въ Острогѣ и даже указывали на надгробную доску, которая нѣкогда была надъ его могилою; доска эта теперь погнѣта и предъ престоломъ Хоровской церкви (Острож. уѣзда). Но нынѣ доказано, что эта доска позднѣйшаго происхожденія и если только была надъ гробомъ какого нибудь Острожскаго князя, то вѣроятно надъ еѣмъ нибудь изъ его потомковъ.

(2) Подробнѣе о жизни и дѣятельности Пр. Феодора князя Острожскаго можно читать въ статьяхъ: Сказаніе о Пр. Феодорѣ, Князѣ Острожскомъ, Графини Блудовой номѣщениой въ журналѣ Странникъ за 1871 г. (М. Мартъ; Истор. изслѣдованіе о жизни и дѣятельности Пр. Феодора Князя Острожскаго А. Хойнацкій; Пр. Феодоръ Князь Острожскій, Вол. Епар. Вѣд. 1871 г. № 9. и др.). Но авторы изданія: „Kniaziowie i szlachta“, не признаютъ многихъ обстоятельствъ жизни Феодора Князя Острожскаго и прямо отвергаютъ его солидарность съ Гедѣкомъ Длугоша и Фридрихомъ, или Феодоромъ Чешскихъ епископсовъ, изъ ко-
торыхъ первая дѣятельность заключалась въ разныхъ вой-
нахъ съ Поляками, въ союзѣ съ Свидригайломъ, а дѣятельность втораго (въ участіи) въ нѣсколькихъ битвахъ съ Татарами, за-
щищая Чеховъ отъ религіознаго насилія ихъ. Они говорятъ, что Феодоръ Даниловичъ былъ всегда вѣрнымъ и обязатель-
нымъ слугою Ягайла и Витовта, никогда не возставалъ противъ нихъ и не воевалъ, а извѣстный Гедѣко авантюристъ и такъ бы

постройку въ Острогѣ каменной Пречистенской церкви, которая еще въ XVII вѣкѣ была обращена въ костелъ и въ такомъ видѣ, какъ сожалѣнію существуетъ и до настоящаго времени (Письмо князя Острожскаго А. Хойнацкаго). Изъ братьевъ его одинъ Алексѣй, подъяиенемъ Александра, умеръ также въ монашествѣ, а другой Андрей убитъ княземъ Ворсклѣ въ битвѣ съ Эдигеемъ, военачальникомъ Тамерлана 1399 г. р. о немъ же Теодоръ Даниловичъ оставилъ двухъ сыновей (Василія и Данила). Первый изъ нихъ, о современникахъ назывался Василіемъ Краснымъ. Онъ сталъ извѣстенъ на дипломатическомъ поприщѣ еще съ 1431 года — въ Вильнѣ при избраніи Свидригайла, и въ переговорахъ

искатель прѣлюченій, союзникъ Свидригайловъ, былъ не кто иной, какъ князь Несвижскій, какъ онъ самъ себя называлъ, а не Острожскій, какъ думаетъ Длугошъ, называя его изъ Острога. Такъ же Теодоръ, союзникъ Свидригайла, называетъ себя Несвижскимъ въ своемъ двукратномъ посольствѣ къ Королю Владиславу Варискому въ Кременцѣ 1434 г. и въ Черняховѣ 1435 г. (Zbiór dyplomatow rządowych i Aktów prywatnych p. Mawrycego Krupowicza Cz. I. N. XVI-i-XVII стр. 18 и 21).

Что же касается Чешскаго Фридриха, который выѣзжаетъ Сигизмундомъ Корибутовичемъ (?), избраннымъ Чешскимъ Королемъ, имѣлъ стѣчки съ Нѣмцами, и котораго Длугошъ окрестилъ Теодоромъ или Тедекомъ, а Палацій называлъ его Остржескимъ, то это, говорятъ они, несправедливо. а) Едва ли имя Теодора можетъ быть однозначущимъ съ именемъ Фридриха! б) А если бы Теодора Чехи и могли называть Фридрихомъ, то во всякомъ случаѣ, здѣсь не былъ Теодоръ князь Острожскій, а можетъ быть Теодоръ Несвижскій, такъ какъ онъ дѣйствительно былъ авантюристомъ. в) Романовскій въ своей генеалогіи князей Острожскихъ, заимствованной изъ Дубенскаго архива, говоритъ, что этотъ Фридрихъ, союзникъ Сигизмунда, князь Русскій, и всегда поселился въ Чехіи, тамъ женился и имѣлъ сына Вацлава, который писался: *Vaślaw Knieze z Ostrowa* (Арх. Ческ. Д. IV стр. 333 и 335), а нигдѣ не назывался Русскимъ. Можетъ быть здѣсь рѣчь идетъ не объ Острогѣ Волинскомъ, а объ Островѣ Моравскомъ. Во всякомъ случаѣ, говорятъ они, если бы этотъ Фридрихъ былъ изъ Русскихъ и даже изъ Острожскихъ

при осаде Луцка. В это время когда Польша всеми способами старалась посягнуть на Литовское княжество и присоединить его к Польше, Василий Теодоровичъ всячески противодействовалъ этимъ ея притязаніямъ. По смерти Свидригайла онъ душею и тѣломъ передался В. князю Литовскому Казимиру Ягеллоновичу, которому особенно настаивалъ на отказъ его отъ Польской короны, съ каковою цѣлью, онъ и отправлялся на Петриковский сеймъ. Въ 1441 г. Казимиръ одну часть Волыни съ городомъ Луцкомъ окончательно утвердилъ за своимъ дядею Свидригайломъ, на другую часть съ г. Владиміромъ, Дубно и Острогомъ присоединилъ къ княжеству Литовскому, предоставляя управленіе этими городами

князю Острожскому. Но что означаютъ эти города? Князь Острожский, то это былъ не Теодоръ Даниловичъ, а Теодоръ Василевичъ, какъ называютъ его многіе польскіе писатели и Нѣсецкій, или еще Теодоръ Василевичъ Даниловичъ, какъ именуютъ его другіе; какой нибудь племянникъ или родственникъ Теодора Даниловича. — Не имѣя подъ рукой никакихъ данныхъ, кромѣ уже извѣстныхъ объ этомъ предметѣ, мы не станемъ входить въ ихъ разбирательство, а предоставляемъ будущимъ собирателямъ матеріаловъ Волынской старины изслѣдовать это terra incognita. Въ этомъ же изданіи, на основаніи нѣкоторой рукописи, найденной въ Острогѣ, признается за достоверное, что князь Теодоръ умеръ въ 1490 г. Дѣйствительно, касательно кончины князя Теодора нѣтъ никакихъ положительныхъ свѣдѣній. Но неужели потому только, что неизвѣстно время сего кончины можно выдумывать и означать положительно, хотя вопреки законамъ природы, годъ его кончины. Такъ если онъ умеръ въ 1490 г. то сколько ему нужно предположить лѣтъ его жизни. На основаніи признанныхъ документовъ, хотя тамъ они отвергаютъ ихъ, князь Теодоръ является на историческомъ поприщѣ 1386 г., разумеется, какъ самостоятельная личность и уже какъ совершеннолѣтній; слѣдовательно, нужно предположить, что ему было тогда уже около 20 лѣтъ; значить съ 1386 г. по годъ кончины его 1490 г. будетъ ему 136 лѣтъ, — это уже слишкомъ длинный періодъ жизни котораго достигаютъ немногіе избранныя; кромѣ того объ этомъ феноменальномъ явленіи быть не можетъ, чтобы не сохранилось замѣтокъ, какъ въ Киево-Печерской Лаврѣ, гдѣ онъ скончался, такъ и въ семейныхъ актахъ Острожскихъ князей. Очевидно, это выдумка и ложь.

на правѣ наместничества, князю Теодору Даниловичу князю Острожскому. (1). Въ 1447 г. когда Казимиръ взошелъ на Польскій престолъ, то Василій, не стѣняясь дружбою и обычными потпошеніями къ престолу, иназлекціонномъ и коронаціонномъ сеймѣ, настоялъ на томъ, чтобы Польша обязалась признавать Литву и Русь неподвластными, а равными ей во всемъ странамъ, и чтобы возвратила Литвѣ захваченные ею замки. Василій въ свѣтъ стараго Свидригайла находился и при коронованіи юнаго Казимира. Князю Василію приписываютъ укрѣпленіе разныхъ городовъ и мѣстечекъ на Волыни, которыхъ слѣды во многихъ мѣстахъ замѣтны и по настоящее время. Въ своемъ же городѣ Острогѣ Василій поставилъ большую каменную ограду, что называлось тогда нижнимъ или окольнымъ замкомъ, которой остатки и нынѣ еще видны, а также вѣроятно онъ насыпалъ и громадныя валы въ Острогѣ, которые можно видѣть и теперь особенно со стороны Татарской улицы; онъ укрѣпилъ города Заславъ и Дубно, построивъ тамъ каменныя укрѣпленія. Кромѣ того ему приписываютъ и сооруженіе въ Острогѣ великолѣпной церкви Богоявленской при своемъ княжескомъ замкѣ или дворцѣ, которая нынѣ находится въ развалинахъ (2). Есть предположеніе, что

(1) Истор. очеркъ Волыни Крушинскаго стр. 77—78. Новѣе очень сомнительно, потому, что Теодоръ, по мнѣнію Преосвященнаго Филарета Черниговскаго, еще около 1438 г. удалился въ Печерскую обитель. Кажется здѣсь нужно разумѣть не Теодора, а Василія Теодоровича, который съ Казимиромъ былъ въ хорошихъ и дружественныхъ отношеніяхъ.

(2) Такимъ образомъ мы видимъ въ XV вѣкѣ въ Острогѣ три церкви. Первая и самая древнѣйшая есть Николаевская, для которой далъ фундаментъ князь Даниилъ; но гдѣ она была построена и когда, — княземъ ли Данииломъ, или еще прежде него — нѣтъ никакихъ свѣдѣній; вѣроятно она была деревянная и находилась на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ была въ позднѣйшее время Николаевская церковь и по ветхости недавно разобрана. Другая церковь была Пречистенская каменная, построенная Теодоромъ Даниловичемъ; нынѣ приходскій костелъ. Третья замковая Богоявленская церковь, построенная Василіемъ Теодоровичемъ, по

онъ былъ первоначальнымъ основателемъ и Дерманскаго Св. Троицкаго монастыря, лежащаго въ низинныхъ Острожскихъ князей и Преображенскаго въ Дубиѣ. Василий Теодоровичъ умеръ 1453 г. и погребенъ сперва въ Острогѣ въ замковой Богоявленской церкви, имъ построенной, а потомъ внукъ его Константинъ I Ивановичъ перенесъ тѣло его въ Кіевъ, гдѣ онъ и погребенъ въ Печерской Лаврѣ.

Послѣ смерти Василия Теодоровича осталось два сына его: Георгій или Юрій и Иванъ (1). Первый изъ нихъ получилъ въ удѣлъ г. Заславъ и началъ собою генеалогію князей Заславскихъ, а второй Иванъ Острогъ со всеми принадлежащими къ нему имѣніями. Иванъ Василиевичъ въ молодости отличался необыкновенною храбростію, а подлѣ старость набожностію и благочестіемъ. Блистательною побѣдою надъ Крымскими

всей вѣроятности, на мѣсто бывшей уже тамъ деревянной церкви, такъ какъ существованіе замка или двора князей, а еще православныхъ безъ церкви нельзя допустить. Посему нужно предположить, что съ постройкою замка въ Острогѣ княземъ Даніиломъ, была построена тогда же и церковь, хотя деревянная, какъ увидимъ ниже.

(1) Нѣкоторые польскіе писатели (напр. Стадницкій, Степій. *Wolyn pod wzgled. stat. hist. i archeol.* Т. II. стр. 206) приписываютъ Василию Теодоровичу еще сыновей: Василия, Симеона и Солтана. Василий отъ Збаража первый сталъ называться Збаражскимъ, Симеонъ отъ Колодна, Колоденскимъ, Солтану достались: дворъ Гродскъ и села: Караевичи, Обаровъ, Тыніосъ, Олексинець, два Вишнева, Островецъ, Багатый, два Бутына, Лопушне и др. По смерти Симеона и Солтана бездѣтныхъ, всѣ имѣнія перешли къ сыновьямъ Василия, которыхъ было три: Симеонъ, получивши Збаражъ и другія имѣнія, былъ родоначальникомъ князей Збаражскихъ, Михаилъ, которому достался Вишневецъ съ другими имѣніями, былъ родоначальникомъ князей Порицкихъ и Воропецкихъ (См. Вол. Епар. Вѣд. 1878 г. № 1. стр. 22—23. Вѣлокриница). На сколько справедливо это предположеніе польскихъ писателей, не беремся судить, а представляемъ будущимъ изслѣдователямъ Волинской старины, съ болѣе фундаментальными источниками и документами, опровергнуть или подтвердить это мнѣніе.

Татарами у Тереховля и Краснова 1455 г. онъ на долгое время освободилъ Волынь и Подоль отъ этихъ варварскихъ вторженій. Мирное же время онъ посвящалъ на строеніе и украшеніе Божіихъ храмовъ. Такъ онъ построилъ въ м. Межиричѣ, вблизи Острога, Св. Троицкую церковь, собою похожую на Богоявленскую церковь въ Острогѣ; эту церковь въ началѣ XVII вѣка Янушъ князь Острожскій, послѣдній представитель этого рода, пристроивши къ ней кляшторъ, отдалъ Францисканамъ; но въ недавнее время эта церковь опять обращена въ православную. Иванъ Василіевичъ умеръ въ ранней молодости; но время смерти его положительно неизвѣстно, а равно и гдѣ онъ погребенъ; но по всей вѣроятности въ замковой Богоявленской церкви, откуда можетъ быть сынъ его Константинъ тѣло его, вмѣстѣ съ тѣломъ дѣда своего Василя, перенесъ въ Кіево-Печерскую Лавру. Онъ былъ женатъ на княжнѣ изъ рода Глинскихъ.

Послѣ Ивана Василіевича осталось два сына: Константинъ и Михаилъ (1). Константинъ I Ивановичъ, котораго за мужество и храбрость называли Русскимъ Сципіономъ и Литовскимъ Аннибаломъ, началъ свое служебное поприще еще при Казимирѣ и въ 1498 г. былъ уже Литовскимъ Гетманомъ. Состоя въ этой должности, онъ долженъ былъ, по присягѣ и службѣ, поднимать мечъ противъ единоплеменниковъ своихъ Русскихъ. Когда возгорѣлась война между Александромъ княземъ Литовскимъ и Юаппомъ княземъ Московскимъ въ то время и онъ долженъ былъ участвовать въ ней; но тутъ ему счастье измѣнило; потерпѣвъ совершенное пораженіе на р. Ведроши 1550 г. 14 Іюля, онъ взятъ въ плѣнъ, въ которомъ находился безъ малаго 7 лѣтъ и только при Царѣ Московскомъ Василю III успѣлъ уйти изъ

(1) По свидѣтельству Стрыйковскаго Михаилъ былъ Старостой Луцкимъ, а сынъ его Романъ убитъ Татарами подъ Межибожемъ въ 1516 г. Нерв. Нѣсец. III стр. 76.

онаго. Освободившись изъ плѣна, онъ нѣсколько разъ разбивалъ Московскія войска и тѣмъ искупилъ свою неудачу при Ведроши. Кромѣ того, онъ неоднократно уничтожалъ грозныя полчища хищныхъ Татаръ. Особенно знамениты побѣды, одержанные княземъ Константиномъ подъ Вишневецемъ на Лопушенскихъ поляхъ 1512 г., гдѣ онъ совершенно уничтожилъ двадцатипятитысячное войско Менгли-Гирея хана Перекопскаго и взялъ его вѣстѣ съ тремя его сыновьями въ плѣнъ, также надъ Татарами 1516 г. и 1519 г. подъ Сокольскомъ и наконецъ поражение Турокъ подъ Каменцемъ 1527 г. гдѣ онъ взялъ въ плѣнъ болѣе 2600 Турокъ и освободилъ до 40000 христіанъ, взятыхъ ими въ плѣнъ. Константинъ Ивановичъ крѣпко стоялъ за права Православной Церкви; сооружалъ храмы,—такъ въ Вильнѣ построилъ 2 церкви: Свято-Троицкую и Николаевскую, въ Новгородѣ Литовскомъ Митрополичью; въ своемъ Острожскомъ владѣніи основалъ нѣсколько новыхъ монастырей, благо-творя и прежнимъ,—такъ въ Дерманскій монастырь пожертвовалъ Евангеліе и серебрянныя чаши, которые сохранились и до сего времени; особенно же онъ былъ усерденъ къ монастырю Печерскому. Польскіе хроники говорятъ что онъ въ наслѣдственномъ своемъ княжествѣ построилъ множество церквей и монастырей, но гдѣ именно не указываютъ (1). Константинъ Ивановичъ

(1) Изъ документовъ Луцкаго бывшаго Братскаго Монастыря видно, что въ XVI вѣкѣ въ Острогѣ были слѣдующіе церкви: Замковая Богоявленская, бывшая каедральной Луцкихъ и Острожскихъ Епископовъ, Бориса и Глѣба, Св. Онуфрія, Монастырская около 1582 г., новопостроенная Св. Троицы, Успенская, вѣроятно Пречистенская, на мѣсто коей, когда она обращена была въ костель, построена деревянная Успенская, Николаевская, Воскресенская и Пятницкая, послѣднія четыре деревянныя и теперь существуютъ, кромѣ Николаевской. Можетъ быть нѣкоторые изъ этихъ церквей построены и Константиномъ Ивановичемъ. Рув. Прот. Исидора Метельскаго: Описаніе города Луцка съ разными въ концѣ этой статьи замѣтками, представленная 1841 г. Епископу Волынскому.

умеръ 1533 г. имѣя 70 лѣтъ отъ роду, одержавши 63 побѣды. Тѣло его погребено въ Соборной Успенской церкви Кіево-Печерской Лавры. ~~Послѣ Константина~~ ~~Ивановича~~ владѣльцемъ Острога сдѣлался старшій сынъ его Ілія, староста Брацлавскій и Винницкій; меньшій же сынъ его Константинъ оставался при матери Александрѣ княжнѣ Слуцкой въ Туровѣ, который данъ былъ ей покойнымъ ея мужемъ въ вѣно. Но Ілія не долго владѣлъ Острогомъ. Женившись въ 1539 г. на Беатѣ Костелецкой, дочери королевской наложницы Катерины, чрезъ три года послѣ того онъ умеръ, оставивъ единственную дочь свою Елисавету или Алжбету (Галшку) (1); которая извѣстна по своей злополучной, трагической судьбѣ (2).

(1) Папроцкій называетъ ее Екатериною, Нѣсецкій—разъ Елисаветою, другой разъ Еленю. Но мать ея княгиня Беата Костелецкая, надѣляя 1548 г. костель въ Ровно, обязываетъ есендзовъ молиться за нее и за ея любимую дочь, которую называетъ Елисаветою, Княжну Елисавету: *et pro clara filia nostra duce Elisabeth* (Об. Ах. Предѣкаго *Prób. Dramatycz. s. 10. См. Star. Pol. T. II* стр. 846 въ примѣч.).

(2) Но кто именно виновенъ въ злополучной ея судьбѣ—трудно положительно сказать: Беата ли, которой хотѣлось подольше владѣть Острожскимъ имѣніемъ, какъ наслѣдствомъ своей дочери, молодой ли князь Константинъ Константиновичъ, помогшій князю Димитрію Сангушѣ обвиняться тайно на своей племянницѣ, чтобы вырвать изъ рукъ ненавистной имъ Ляховицы Острожское имѣніе, или же король Сигизмундъ, осудившій на изгнаніе Димитрія Сангушку, котораго Мартинъ Зборовскій настигъ въ Ченской землѣ въ Яромирѣ и умертвивши его, вмѣстѣ съ головою его доставилъ алчной Беатѣ, овдовѣвшую ея дочь?....

Потомъ король Сигизмундъ какъ опекунъ ея, выдалъ ее насильно за поляка Гурку, не смотря уже и на отчаянное сопротивленіе ея матери—Беаты. Бѣдная Галшка! Недоставшись любившему ее князю Семену Слуцкому, оставшись вдовою и послѣ немилаго ей Лубана Гурка, она явилась уже безумная къ своему дядѣ въ Острогъ и тамъ скончалась. Гдѣ она погребена, гдѣ покоятся кости этой невинной страдальцы, несчастной жертвы властолюбія и деспотизма—неизвѣстно.

Послѣ смерти Иліи владѣльцемъ всѣхъ обширныхъ Острожскихъ имѣній и всѣхъ богатствъ (1) является второй сынъ Константина Ивановича Константинъ-Василій Константиновичъ, великолѣпный князь Острожскій, воевода Кіевскій, маршалъ земли Волынской, неодолимый защитникъ Волыни отъ набѣговъ Татаръ, распространения Уніи и притѣсненія Православныхъ. Онъ подобно отцу своему постоянно стоялъ на стражѣ своей родины и неоднократно разбивалъ значительные орды хищныхъ Татаръ нападавшихъ на Волынь, Но особенно замѣчательны его пораженія Татаръ подъ Синявой 1575 г. и самимъ Острогомъ 1578 г. въ день свадебнаго пиршества старшей дочери его Елисаветы. Но вѣчнымъ и неизмѣннымъ памятникомъ преданности князя Константина-Василія своей родинѣ служить его непоколебимое и энергическое, противоборство противъ Папизма и исчадія его Уніи. Люблинская Гражданская Унія (1569 г.) открыва широкіе ворота Католической пропагандѣ на Волыни, куда начали проникать іезуиты, которые стали приниматься за воспитаніе дѣтей Волынскихъ обитателей и при этомъ пускать въ ходъ разныя сочиненія неблагопріятныя для Православія. Князь Константинъ заблаговременно предвидѣлъ эти происки іезуитовъ и очень

(1) Острожское имѣніе состояло тогда изъ 25 городовъ, 10 мѣстечекъ и 670 селеній, кромѣ приписанныхъ къ разнымъ монастырямъ и церквамъ. Потомъ князь Константинъ Василій увеличилъ эти имѣнія, получивъ еще за женою Софією, дочерію графа Станислава Тарновскаго въ приданное огромное Тарновскаго имѣніе. Были еще и Литовскіе имѣнія купленные самимъ Константиномъ. Объ огромности богатствъ князей Острожскихъ можно составить понятіе по пышности и многолюдству двора ихъ. Такъ, по описанію Нѣсецкаго, при дворѣ Константина-Василія постоянно находилось *assistuiacych paniat* (челядинцевъ, состоящихъ изъ мелкой шляхты) до 1000, а иногда доходило и до 2000 человекъ. Между ними былъ воевода, исправлявшій должность маршала двора; обязанность его состояла въ томъ, что онъ долженъ былъ являться при дворѣ князя Острожскаго только два раза въ годъ—въ извѣстные сроки или дни и за то получалъ 70000 жалованья.

усердно старался оградить православіе отъ ихъ нападеній. Съ этою цѣлю онъ завелъ въ Острогѣ 1570 г. училище, которое съ 1585 г. преобразовалъ въ высшее и извѣстно было уже подъ именемъ академіи (1), гдѣ кромѣ предметовъ Богословскихъ, преподавались Греческій и Латинскій языки. Вообще главную задачу составляло въ немъ православно-русское просвѣщеніе. При этомъ Училищѣ была учреждена и Типографія, въ которой печатались духовныя книги. Здѣсь въ Острогѣ, кромѣ многихъ другихъ книгъ духовнаго содержанія,

(1) Первымъ ректоромъ этой академіи былъ извѣстный своею ученостію Кириллъ Лукаръ, впоследствии Патріархъ Константинопольскій. Въ 1585 г. 5 февраля князь Константинъ-Василій пожертвовалъ на Троицкій монастырь, Училище и Типографію слѣдующія имѣнія: м-ко Суражъ, с. Туровъ, Оносковичи, Ходакы, Зиньки, другіе Зиньки, дворъ Исерно и Тетеровъ. (Рук. Прот. Метельскаго, извлеченная изъ документовъ Луцкаго Братскаго монастыря). Гдѣ же помѣщались это Училище и Типографія? Безъ всякаго сомнѣнія въ Троицкомъ монастырѣ, основанномъ самимъ Константиномъ-Василіемъ вѣроятно для этой же цѣли. Но гдѣ именно находился Троицкій монастырь въ Острогѣ? Вотъ вопросъ, который теперь трудно рѣшить. Но по всей вѣроятности онъ находился на томъ мѣстѣ, гдѣ впоследствии возникъ іезуитскій коллегіумъ; предположеніе это можно основывать на томъ а) что католическая пропаганда всегда старалась уничтожать здѣсь на Волыни слѣды Православія; б) что іезуиты, утвердившись въ Острогѣ и открывъ училище, не могли избрать лучшаго для этого мѣста, какъ то, гдѣ было училище Православное, чтобы не показать слишкомъ рѣзкимъ для Волынянъ открытіе ихъ училища на другомъ мѣстѣ какъ будто новаго, а что оно тоже самое училище только съ другими преподавателями и тѣмъ завлечь православныхъ сыновъ Волыни въ свой коллегіумъ; в). всѣ имѣнія наданныя Троицкому монастырю и училищу княземъ Константиномъ, Анна Алоизія 1640 г. отдала іезуитамъ.—Изъ Острожскаго училища временъ Константина-Василія, вышло много лицъ, принесшихъ пользу Православной Церкви; здѣсь воспитывались: Петръ Конашевичъ—Сагайдачный, бывшій гетманъ, Василій пресвитеръ—писатель, Даміанъ Протопопъ Острожскій, родной братъ его Северинъ Наливайка козацкій гетманъ, Афанасій блаженный, бывшій игуменомъ Мажиторскимъ, а потомъ Брестскимъ, Леонтій Карповичъ Епископъ Вла-

напечатана въ первый разъ Славянская Библія, 1580 г., а потомъ 1581 г. въ другой разъ (1). Кроме того Константинъ основалъ и при Дерманскомъ монастырѣ, который обратилъ въ Киновію, Училище и Типографію, гдѣ напечатано нѣскольکو книгъ духовнаго содержанія, стараніемъ Даниана Острожскаго Пресвитера.

Между тѣмъ созрѣвало уже дѣло Церковной Уніи, выдуманной іезуитами, на горе и соблазнъ православ-

димірскай и другіе. Слава Острожскаго Училища такъ была велика, что даже Польскіе поэты того времени снѣжили воспѣть его въ стихахъ:

Такъ Некасидъ говорить:
O dignum Ostrogie tam clavum nomina factum.
Tentis principibus, quois Russia vasta superbit.
Digna Sycelidos Nymphæ et Xibethrides undæ
Jam video Lavros, Helicon quos educat fer.
Ostrogianus apex petit ardua sede Minerva.

(Pelicalidæ de bell. Ostrogiano ad Piateos cum Nissoviis Cræov 1600 См. Нив. 1879 г. № 16 стр. 310. Очерки Южнаго Полѣсья.

(1) Типографію въ Острогѣ завелъ Гостунскій діаконъ Иванъ Оеодоровъ бѣжавшій изъ Москвы сперва въ Львовъ, гдѣ устроилъ Типографію, въ которой печатали книги церковно-богослужебныя. Около 1575 г. онъ вызванъ былъ въ Острогъ и началъ устроить здѣсь новую Типографію. Уже давно Константинъ князь Острожскій задумалъ издать Церковно-Славянскую Библію, безсмертный трудъ Св. Первоучителей Славянскихъ. Но тутъ встрѣтились ему нѣкоторыя препятствія. Во первыхъ полного списка Библии не нашлось ни въ одной Славянской землѣ, кроме Москвы. Но это препятствіе было устранено тѣмъ, что Михаилъ Гарабурда, писарь Литовскаго княжества, бывший при посольствѣ въ Москвѣ, выпросилъ у Іоанна Грознаго полное собраніе книгъ Ветхаго и Новаго завета для князя Острожскаго. Во вторыхъ, когда начали слычать многіе списки, то открылись въ текстахъ, не тоемо разнотвія, но и развращенія. Но и это не остановило предпріятія князя Константина. Онъ послалъ искать еще другихъ списковъ по разнымъ монастырямъ, Греческимъ, Сербскимъ и Болгарскимъ, писалъ также и къ Константинопольскому Патріарху Іереміи, прося у него исправнымъ списковъ и знающихъ людей. Наконецъ когда собраны были многіе списки, тогда по общему совѣту своихъ сотрудниковъ князь Острожскій избралъ греческай текстъ 70 толковниковъ и велѣлъ слѣдовать ему при исправленіи разногласій, и когда оконченъ

ному народу Волыни и наконецъ окончательно довершилъ это темное дѣло. 1596 г. на соборѣ Брестскомъ; началась борьба и гоненія, козни и интриги. Понятно, что благочестивый князь Константинъ, глубоко преданный Православной Церкви старался словомъ и дѣломъ противудѣйствовать іезуитскимъ кознямъ и уніатскимъ пронырствамъ. Для сего Острожская Типографія неустанно работала, печатая книги и брошюры полемическаго содержанія и отражая ихъ нападки. Самъ князь своими окружными посланіями увѣщевалъ Русскій на-

былъ этотъ достопамятный трудъ, тотчасъ приступлено было къ изданію его и въ 1580 г. въ первый разъ напечатана была полная Славянская Библия въ листъ. Теперь это первое изданіе Библии величайшая рѣдкость, а встрѣчается обыкновенно второе ея изданіе 1581 г. (Писм. о княз. Острож. Максим. стр. 37—38). Изданіемъ первой Славянской Библии Константинъ князь Острожскій стяжалъ себѣ безсмертную славу, а объ Острожской Типографіи увѣковѣчилъ память, которая будетъ передаваться въ роды родовъ. Послѣ напечатанія Библии и еще нѣкоторыхъ книгъ въ Острогѣ, Иванъ Ѳеодоровъ возвратился въ Львовъ и тамъ скончался 5-го Декабря 1583 года.—Такъ какъ въ 1880 г. исполняется трехсотлѣтняя годовщина послѣ напечатанія въ первый разъ полной Библии на Славянскомъ языкѣ, въ устроенной Константиномъ княземъ Острожскимъ Типографіи, въ Острогѣ печатникомъ Иваномъ Ѳеодоровымъ, то слѣдовало бы тамъ въ Острогѣ увѣковѣчить память этого событія какъ нибудь, или особеннымъ торжествомъ, или монументомъ, который бы изъ рода въ родъ передавалъ объ этомъ чрезвычайно важномъ событіи въ религиозной жизни Православной Церкви. Этотъ памятникъ могъ бы представлять изъ себя какъ бы исторію напечатанія въ Острогѣ Славянской Библии. А для сего необходимо, чтобы на верху памятника былъ во весь ростъ представленъ Константинъ-Василій князь Острожскій, какъ самый главный дѣятель въ изданіи Славянской Библии, которому подносилъ бы книгу т. е. первопечатную Библию, друкарь Иванъ Ѳеодоровъ, по сторонамъ внизу на барельефахъ могутъ быть представлены сотрудники этого дѣла—напечатанія Библии: Даміанъ Пресвитеръ—Протопопа Острожскій, Герасимъ Смотричій, Василій Пресвитеръ и князь Андрей Курбскій, какъ современникъ (ум. 1583 г.) и можетъ быть первый подавшій мысль князю Константину Острожскому напечатать Библию на Славянскомъ языкѣ.

родъ крѣпко стоять за Православіе и неподдаваться лъстивымъ обѣщаніямъ католической пропаганды. Но іезуиты не унывали и дѣлали свое дѣло; они широко раскинули свои сѣти, стараясь опутать ими особенно привилегированное сословіе Воляны—князей и дворянъ—и они достигли своей цѣли, такъ какъ сила была на ихъ сторонѣ. Скоро самъ Константи́нъ имѣлъ несчастье видѣть въ своемъ семействѣ вѣроотступничество. Старшій сынъ его Янушъ, находясь при нѣмецкомъ дворѣ, куда онъ былъ отправленъ для изученія ратнаго искусства, увлекся ученіемъ папистовъ и принялъ католицизмъ. Сильно это огорчило князя Константи́на, но онъ по крайней мѣрѣ имѣлъ утѣшеніе видѣть въ двухъ меньшихъ своихъ сыновьяхъ твердость и непоколебимость въ Православіи. Этотъ знаменитый поборникъ и ревностный защитникъ Русской народности въ здѣшнемъ краѣ, и какъ называли его современники: свѣтило Православія, великій милостникъ (любитель) Православія, верховный хранитель и защитникъ Православной Церкви въ западномъ краѣ, Константи́нъ-Василій Константиновичъ скончался 1608 г. 13 февраля и погребенъ въ Острогѣ въ замковой Богоявленской церкви. Нѣсецкій пишетъ, что князь Константи́нъ расширилъ Острогъ, увеличилъ его населеніе и облагодѣлалъ его многими и красивыми зданіями (Star. Pol. т. II стр. 846) (1).

(1) Нѣкоторые полагаютъ, что въ Острогѣ вѣнчался Димитрій самозванецъ. Такъ авторъ статьи: «Острожскіе князья и Острожская ординація» говоритъ, что въ 1603 г. вѣнчался въ Острогѣ въ Благовѣщенскомъ Соборѣ Самозванецъ съ Мариною Мишикевъ. Откуда онъ взялъ это извѣстіе не указываетъ, но оно очень сомнительнаго и легендарнаго свойства. Благовѣщенскаго собора здѣсь никогда небыло а только Богоявленскій; Самозванецъ если и былъ когда въ Острогѣ то по всей вѣроятности тогда, когда учился въ здѣшнемъ училищѣ Латинскому языку, а чтобы вѣнчаться ему здѣсь—совсѣмъ неправдоподобно. Пожалуй, можно бы допустить обрученіе, но оно было совершенно уже въ Вишневецѣ (См. Вол. Епар. Вѣд. 1872 г. № 22 стр. 864. Вишневецъ). Кромѣ того извѣстно, что Юрій Мишикевъ согласился на вѣнча-

Константинъ имѣлъ трехъ сыновей: Януша, Константина и Александра; послѣдніе два умерли еще при жизни своего отца. Константинъ староста Владимірскій было временно увлекся іезуитами, но потомъ прогналъ ихъ отъ себя и скончался въ Православной вѣрѣ своихъ предковъ 1595 г. Меньшій сынъ его Александръ, воевода Волынскій. Онъ женатъ былъ на Аннѣ, дочери Яна Костки, воеводы Сандомирскаго (1592 г.) и получилъ за нею въ приданное большія имѣнія съ г. Ярославомъ въ Галиціи, въ которомъ онъ съ нею и проживалъ. Константинъ отецъ его сильно беспокоился за него, чтобы іезуиты не совратили его въ католичество, такъ какъ и жена его и мать жены его были католички, фанатички и самый городъ переполненъ былъ іезуитами и другими папскими воинами. Тамъ были костелы іезуитовъ, бернердиновъ, реформатовъ и доминикановъ. Онъ поэтому случаю даже писалъ къ Львовскому Братству, прося его, Бога ради попеченіе всяко творити да не имѣють въ немъ (Александръ) части ни единыя іезуиты. (См. Пис. о княз. Острожск. стр. 45. Писм. Зубр. сообщ. 1840 г.). Но Александръ остался недоступнымъ для іезуитовъ и вѣрнымъ Православію, не смотря на всѣ усилія жены его совратить въ Католицизмъ. Еще при жизни отца съ 1603 г. онъ раздѣлился съ братомъ своимъ Янушомъ громаднымъ имѣніемъ князя Константина и Александру достался Острогъ со многими мѣстечками и селеніями. Въ томъ же году объѣзжая свои имѣнія на Волыни онъ былъ отравленъ женою эконома; ему былъ поданъ ею въ кубкѣ ядъ какой то любовный. (Вол. Губ. Вѣд. 1868 г. № 53. Анна Алоизія княжна Острожская и пр.), нѣкоторые же говорятъ, что онъ

ніе Дмитрія съ Мариною его дочерью тогда только, когда онъ вполнѣ овладѣетъ Московскимъ престоломъ, что и дѣйствительно было сдѣлано. Когда онъ уже былъ царемъ Московскимъ въ то время Марина прибыла въ Москву и вѣнчалась съ нимъ въ Успенскомъ Соборѣ.

былъ отравленъ своимъ слугою (Письм. о князѣ Остр. стр. 47). Погребенъ въ Острогѣ въ замковой Богоявленской церкви.

(Продолженіе впереди).

Каѳедральный Протоіерей Арсеній Θεодоровичъ Овсянкинъ. (Некрологъ).

27 Декабря 1881 года скончался на 72 году жизни, послѣ четырехлѣтней тяжелой болѣзни (водянки), Волынской Каѳедральный Протоіерей Арсеній Θεодоровичъ Овсянкинъ. Покойный то. Протоіерей изъ воспитанниковъ С.-Петербургской духовной Академіи, по окончаніи которой, въ 1837 году, со степенью Магистра, назначенъ профессоромъ въ Волынскую дух. Семинарію. Въ 1842 году рукоположенъ во священника къ Волынскому Каѳедральному Собору и опредѣленъ Членомъ Консисторіи. Въ 1855 году назначенъ Ключаремъ, а въ 1867 г. опредѣленъ Каѳедральнымъ Протоіереемъ, Благочиннымъ Житомирскихъ градскихъ церквей, Членомъ и Казначеемъ духовнаго Попечительства. Кромѣ того онъ проходилъ многія другія должности, какъ-то: Члена Волынскаго Губернскаго Церковно-Строительнаго Присутствія, Члена Волынскаго Статистическаго Комитета, Члена Волынскаго Губернскаго Комитета Общественнаго здравія, (Законучителя Волынской Губернской Гимназіи, Благочиннаго Волынскаго женскаго училища дѣвицъ духовнаго вѣдомства.

Миръ праху твоему, добрый и честный труженикъ, съумѣвшій стяжать себѣ искреннюю любовь и уваженіе!

Л....

ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

Именные Высочайшіе указы Правительствующему Сенату.

1. О выкупѣ надѣловъ остающимися еще въ обязательныхъ отношеніяхъ къ помѣщикамъ крестьянами въ губерніяхъ состоящихъ на великороссійскомъ и малороссійскомъ мѣстныхъ положеніяхъ

19-го февраля 1861 года.

Въ Божѣ почившій Родитель Нашъ, Императоръ Александръ II, освобождая бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ отъ крѣпостной зависимости и устанавливая обязательныя, въ смыслѣ переходной мѣры, поземельныя отношенія ихъ къ помѣщикамъ, имѣлъ въ виду, что отношенія сіи должны со временемъ прекратиться посредствомъ выкупа крестьянами своихъ надѣловъ въ собственность, съ содѣйствіемъ или безъ содѣйствія правительства. Къ этой конечной цѣли клонились какъ Положенія 19-го февраля 1861 года, такъ и изданныя впоследствии въ развитіе оныхъ узаконенія. Въ силу ихъ, по наибольшей части помѣщичьихъ имѣній крестьяне уже перешли въ разрядъ крестьянъ-собственниковъ, и временно-обязанныхъ крестьянъ числится нынѣ сравнительно не много. Дальнѣйшее оставленіе сихъ послѣднихъ въ обязательныхъ отношеніяхъ къ помѣщикамъ, препятствуя прочному устройству какъ крестьянской, такъ и помѣщичьей поземельной собственности, было бы сопряжено съ важными неудобствами, въ сознаніи коихъ дворянство нѣкоторыхъ губерній, въ послѣднее время, само ходатайствовало о переводѣ всѣхъ временно-обязанныхъ крестьянъ на выкупъ, въ видѣ общей правительственной мѣры. Во вниманіе къ сему, еще по указаніямъ Любезнѣйшаго Родителя Нашего, были составлены соображенія о прекращеніи обязательныхъ отношеній между бывшими помѣщиками, съ возможнымъ соблюденіемъ выгодъ той и другой стороны. Соображенія сіи удостоились въ общемъ ихъ видѣ Высочайшаго одобренія въ Божѣ почившаго Государа, въ февралѣ сего года. За сямъ подробныя по настоящему предмету предположенія были, по повелѣнію Нашему, рассмотрѣны сначала въ главномъ комитетѣ объ устройствѣ сельскаго состоянія, а потомъ въ Государственномъ Совѣтѣ.

Считая, по завѣту и примѣру Незабвеннаго Родителя Наше-
го, священнымъ долгомъ Своимъ заботиться о благосостояніи
Нашихъ вѣрнообданныхъ всякаго званія и состоянія и слѣдуя
Его благимъ предначертаніямъ о возможно-лучшемъ устройствѣ
крестьянскаго населенія, повелѣваемъ:

1. Остающихся еще въ обязательныхъ отношеніяхъ къ по-
мѣщикамъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ въ губерніяхъ,
состоящихъ на великороссійскомъ и малороссійскомъ мѣстныхъ
положеніяхъ—перевести на выкупъ и причислить къ разряду
крестьянъ-собственниковъ съ 1-го января 1883 года. 2. Мѣру
сію привести въ исполненіе на основаніи утвержденного Нами
сего числа и прилагаемаго при семъ положенія. 3. До перевода
временно-обязанныхъ крестьянъ на выкупъ, согласно издавае-
мому положенію, крестьяне сіи должны состоять къ помѣщикамъ
въ тѣхъ же отношеніяхъ, въ конхъ находятся къ нимъ нынѣ;
выкупъ же крестьянами надѣловъ въ собственность можетъ до
того времени производиться на существовавшихъ доселѣ осно-
ваніяхъ.

Правительствующій Сенатъ не оставить учинить къ исполне-
нію сего надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Ея Императорскаго Величества рукою под-
писано:

•АЛЕКСАНДРЪ•.

Въ Гатчинѣ,
28-го декабря 1881 года.

II. О пониженіи выкупныхъ платежей.

Въ Возѣ почившій Родитель Нашъ, священная памяти Импе-
раторъ Александръ II, неоднократно являлъ крестьянамъ знаки
своего отеческаго попеченія и прилагалъ непрестанныя заботы
къ устройству ихъ быта. Прекративъ крѣпостныя отношенія во
всемъ государствѣ, императоръ Александръ II повелѣлъ въ
1863 году уменьшить платежи по выкупу земли, причитавшіеся
съ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ всей западной полосы
имперіи. Подобнымъ же образомъ повелѣно было понизить вы-
купные платежи и по отдельнымъ во многихъ другихъ мѣст-
ностяхъ селеніямъ, которыя находились въ особенно неблаго-
пріятныхъ условіяхъ.

Обращая вниманіе на положеніе бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ въ прочихъ частяхъ государства и желая явить имъ знакъ Нашей монаршей о нихъ заботы, Мы повелѣваемъ: 1) понизить выкупные платежи бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ во всѣхъ губерніяхъ, гдѣ были введены мѣстныя великороссійское и малороссійское положенія 19-го февраля 1861 года. Изъ нихъ, въ губерніи Могилевской и бѣлорусскихъ уѣздахъ Витебской (Велижскомъ, Витебскомъ, Городецкомъ, Лепельскомъ, Невельскомъ, Полоцкомъ, Себежскомъ и Суражскомъ) такое пониженіе произвести въ тѣхъ селеніяхъ, которыя перешли на выкупъ по выкупнымъ договорамъ и объявленіямъ, состоявшимся до изданія Высочайшаго указа 2-го ноября 1863 года, о обязательномъ выкупѣ въ Бѣлорусскомъ краѣ, если при томъ означенныя селенія не воспользовались уже впоследствии сбавкою въ выкупныхъ платежахъ при исправленіи, по разнымъ случаямъ, выкупныхъ по тѣмъ селеніямъ актовъ. 2) Пониженіе выкупныхъ платежей произвести въ размѣрѣ одного рубля съ каждаго обложеннаго сими платежами душеваго надѣла, а въ мѣстностяхъ, состоящихъ на малороссійскомъ мѣстномъ положеніи 19-го февраля 1861 года—въ размѣрѣ шестнадцати копѣекъ съ каждаго рубля пшеничнаго оклада выкупныхъ платежей крестьянъ;—и 3) Пониженіе выкупныхъ платежей ввести въ дѣйствіе по селеніямъ тѣхъ временно обязанныхъ крестьянъ, которые перейдутъ на выкупъ до 1883 года—съ тѣхъ сроковъ, съ коихъ будутъ прекращены ихъ обязательныя отношенія къ помѣщикамъ (ст. 150 и 156 Пол. о вык. 19-го февраля 1861 года), а по селеніямъ тѣхъ изъ сихъ крестьянъ, которые будутъ переведены на выкупъ, на основаніи особаго указа Нашего, сего числа Нами даннаго—съ 1-го января 1883 года. Независимо отъ сего, Мы повелѣли подлежащимъ учрежденіямъ собирать подробныя свѣдѣнія о тѣхъ селеніяхъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, кои, по случаю разныхъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ, находятся въ особенно разстроенномъ хозяйственномъ положеніи, и, на основаніи данныхъ Нами указаній, сдѣлать распредѣленіе добавочнаго для таковыхъ селеній пониженія выкупныхъ платежей.

С Правительствующей Сенатъ не воставитъ сдѣлать по сему Нашему указу надлежащія распоряженія.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

АЛЕКСАНДРЪ.

АЛЕКСАНДРЪ.

Въ Гатчинѣ.

28-го декабря 1881 года.

Сводъ росписи государственныхъ доходовъ и расходовъ на 1882 г.

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ДОХОДЫ.

I. Обыкновенные доходы

Доходъ,
ожидаемый
въ 1882 годѣ.
Рубл.

1. Налоги:

А. Прямые налоги 138.291.700

Б. Косвенные налоги 390.687.940

2. Правительственныя регалии 26.183.328

3. Отъ казенныхъ имуществъ 42.562.237

4. Поступленія разнаго рода 149.158.117

5. Доходы Закавказскаго края 7.334.548

Итого обыкновен. доходовъ 654.217.870

II.

6. Оборотныя поступленія 22.165.068

III.

Чрезвычайныя поступленія.

7. Изъ желѣзнодорожнаго фонда 22.744.193

8. Суммы, состоящія въ распоряженіи министерства финансовъ за границею и остатки отъ 5-го выпуска 5% билетовъ Государственнаго банка. 60.377.281

83.121.574

IV.

9. Остатки, отъ заключенныхъ сѣтъ 2.500.000

Всего вообще 762.004.512

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ РАСХОДЫ.

Расходы,
назначенные
на 1882 г.
Рубл.

Расходы обыкновенные.

1. Государственный долгъ:

А. Платежи по займамъ 146.851.579

Б. Платежи по облигаціямъ желѣзныхъ дорогъ 51.924.708

2.	Вышшія государственныя учрежденія	1.650.230
3.	Вѣдомство Святѣйшаго Синода	10.300.800
4.	Министерство Императорскаго двора	8.954.000
5.	Иностранныхъ дѣлъ	3.686.185
6.	Военное министерство	183.489.042
7.	Морское	27.507.721
8.	Министерство Финансовъ	78.430.477
9.	Государст. имущество	19.244.882
10.	Внутреннихъ дѣлъ	65.120.548
11.	Народнаго просвѣщенія	18.030.867
12.	Путей сообщенія	16.072.905
13.	Юстиціи	16.780.362
14.	Государственный контроль	2.367.225
15.	Главное управленіе Государственнаго коннозаводства	931.329
16.	Расходы гражданскаго управленія Закавказскаго края	7 252 291
	Итого обыкновен. расходовъ	658.595.151

17.	Оборотные расходы	22.165.068
	III.	

Чрезвычайные расходы:

18.	За счетъ желѣзнодорожнаго фонда	22.744.293
19.	На уплату Государственному банку для погашенія суммы долга по произведеннымъ за счетъ казны расходамъ	50.000.000
		72.744.293

IV.

На расходы непредусмотрѣнные смѣтами:

20.	Расходы прежнихъ лѣтъ и на основаніи существующихъ постановленій (на счетъ остатковъ отъ заключенныхъ смѣтъ)	2.500.000
21.	На чрезвычайные по Государству расходы	4.000.000
22.	На недоборъ въ окладныхъ сборахъ	2.000.000
		8.500 500
	Всего вообще	762.004.512

Вѣдомство Святѣйшаго Синода.		Расходы	Назвато
		на 1882 г.	ніе по рос-
			писи 1881 г.
		Рубл.	Рубл.
Центральное управленіе	243.104	243.104	
Каедральные соборы, духовныя конси-			
сторіи и правленія, архіерейскіе дома			
и викарные епископы	1.332.323	1.331.705	
Лавры и монастыри	411.742	424.786	
Городское и сельское духовенство	6.226.132	6.218.438	
Усиленіе средствъ духовно-учебныхъ			
заведеній	1.584.094	1.584.032	
Православныя духовныя учрежденія за			
границею	171.372	176.667	
Расходы строительныя	165.780	165.780	
Расходы разнаго рода	166.253	176.753	

Итого по Св. Синоду. 10.300.800 10.321.265

— *Коммиссія по преобразованію реальныхъ училищъ.* — 15 января при министерствѣ народнаго просвѣщенія открыта особая коммиссія подъ предсѣдательствомъ г. товарища министра тайнаго совѣтника Маркова, имѣющая цѣлью пересмотръ и измѣненіе устава нашихъ реальныхъ училищъ. Предполагавшееся прежде введеніе въ эти училища профессиональныхъ предметовъ съ цѣлью дать учащимся знанія по разнымъ отраслямъ промышленности и по мастерствамъ для практическаго примѣненія ихъ къ жизни, нынѣ совсѣмъ отмѣнено. Теперь, какъ говорятъ, предполагается придать реальнымъ училищамъ характеръ общеобразовательныхъ учебныхъ заведеній, приготовляющихъ къ поступленію на естественный и медицинскій факультеты университетовъ.

— *Объ отъѣздѣ пропинаціоннаго права.* — Въ министерствѣ финансовъ въ последнее время возбужденъ вопросъ о необходимости прекращенія существующаго нынѣ въ юго и сѣверо-западномъ краѣ пропинаціоннаго права.

— *Протоіерей І. В. Васильевъ (Пекрологъ).* — Іосифъ Васильевъ принадлежалъ къ числу замѣчательныхъ дѣятелей въ исто-

рін русскаго духовнаго просвѣщенія. Преждевременная кончина унесла его на 62-мъ году жизни, еще полнаго силъ, энергій, и неожиданно прекратила его плодотворную дѣятельность. Прот. Васильевъ родился въ 1821 году, въ Орловской губерніи, Елецкомъ уѣздѣ. Блестящимъ образомъ окончивъ академическое образованіе, въ 1846 году онъ былъ назначенъ священникомъ при русской посольской церкви въ Парижѣ, гдѣ прожилъ до 1867 года, когда Высочайшею волею онъ былъ призванъ предсѣдательствовать въ учебномъ комитетѣ при Св. Синодѣ. Двадцатилѣтняя жизнь прот. Васильева за границей вся была посвящена энергичному и безкорыстному труду на пользу православной церкви, которой оказалъ онъ незабвенныя услуги. Не утомимо работая въ области духовной литературы, онъ старался познакомить заграничную публику съ духомъ православной церкви, съ ея учрежденіями и обрядами. Съ этою цѣлью онъ издалъ капитальнѣйшіе переводы замѣчательнѣйшихъ нашихъ отечественныхъ духовныхъ писателей, а также переводы молитвъ и богослуженій на французскій языкъ; основалъ въ Парижѣ православный журналъ „L'Union Chrétienne“, входилъ въ сношенія съ представителями ученаго духовенства Франціи, Англіи и Германіи и старался разсѣвать предубѣжденія Запада противъ православной церкви, выясняя истинную ея сущность. Извѣстная его полемика съ французскими прелатами по вопросамъ о русскомъ духовномъ управленіи вызвала общее вниманіе публики, какъ за границей, такъ и у насъ. Обладая глубокой эрудиціей, краснорѣчивымъ даромъ слова и силою внутренняго убѣжденія, прот. Васильевъ являлся для противниковъ непобѣдимымъ борцомъ за православную церковь и высоко поднималъ ея знамя за границей. Плодомъ его неутомимыхъ трудовъ явилось обращеніе въ православіе ученыхъ представителей иновѣрныхъ церквей, каковы аббаты—Ретз, Овербекъ, Бьерингъ, поименно трудящіеся на пользу нашей церкви, и торжественное признаніе истинности православія со стороны другихъ (Мишо, Прота-Джурлео), которые заявили желаніе вступить въ тѣсную связь съ православною церковію. Другую великую заслугу прот. Васильева представляетъ устройство въ столицѣ міра великолѣпнаго православнаго

храма, на который имъ собрано было болѣе 200,000 р. пожертвованій. Церковь эта была встроена по проекту архитектора Кузмина въ византийско-русскомъ стилѣ въ улицѣ Креста (въ кварталѣ Елисеевскихъ полей). Много стоила трудовъ и силъ и здоровья прот. Васильеву эта постройка, которая и понынѣ является достойною представительницей русскаго зодчества за границей. Государь Императоръ, по ходатайству русскаго посланника при французскомъ дворѣ, наградиъ труды строителя *мирою*, рѣдкимъ отличіемъ для блага духовенства. Для освященія этой церкви, по инициативѣ прот. Васильева, былъ посланъ въ Парижъ преосвященный Леонтій, митр. архіепископъ Варшавскій. Ицовѣрцы впервые были свидѣтелями за границей величаваго русскаго архіерейскаго служенія, которое произвело глубокое впечатлѣніе въ парижскомъ обществѣ и послужило къ возвышенію авторитета православной церкви. Съ своей стороны русская колонія въ Парижѣ, цѣня заслуги и труды прот. Васильева, поднесла ему задушевный адресъ на память драгоценный и вѣрный, украшенный брилліантами. Надо сказать, что прот. Васильевъ, поддерживая связь съ высшимъ парижскимъ обществомъ и представителями русской аристократіи за границей, въ то же время оставался самымъ доступнымъ и чужбому для всякаго бѣдняка. Русскіе, жившіе въ Парижѣ, хорошо знаютъ, что у прот. Васильева находили и пріютъ, и помощь и не только нравственную поддержку, но и помѣръ средствъ, и матеріальное пособіе въ нуждающіеся соотечественники. Это былъ истинно-русскій, гостепріимный хозяинъ, хлебосоль, ко всѣмъ неизмѣнно добрый, довѣрчивый и кривѣтливый, и отзывчивый на всякую горе, и нужду и бѣду. Жизнь за границей придала его обращенію изысканную мягкость и гуманность, неизмѣняя въ немъ его русской открытой души, и простоты и доступности. Всѣ знавшіе его за границей отзываются о немъ съ восторгомъ и признательностію. Можно сказать, что прот. Васильевъ не только словомъ и научными трудами, но самою жизнью, представлявшею образецъ христіанскаго настыря, располагалъ иновѣрцевъ къ православію и возвышалъ значеніе русской церкви въ ихъ глазахъ. Жизнь прот. Васильева была всегда убѣдительною и словоизобильною. Между тѣмъ реформы минувшаго царствованія коснулись и

нашихъ духовно-учебныхъ заведеній. Проектированы были широкія преобразованія въ этой области, а съ ними понадобились и дѣятели, которые обладали бы потребными качествами для ихъ осуществленія. Въ 1867 году (былъ учрежденъ учебный комитетъ при святѣйшемъ синодѣ и на него возложено было главное руководство всеми преобразованіями духовно-учебныхъ заведеній. Отъ удачнаго выбора предсѣдателя комитета зависѣла судьба проектированныхъ реформъ. Къ счастью, и выборы пали на лице, вполне достойное этого высокаго поста. Высочайшею волею на эту должность призванъ былъ І. В. Васильевъ. Грѣшно было ему разстаться съ дѣломъ, на которое онъ положилъ лучшіе годы своей жизни; но незаглушимая въ русскомъ любовь къ родинѣ, важность и плодотворность для отечества новыхъ реформъ, призвали его опять въ Россію; онъ всей душой отдался новому дѣлу.

Заслуги Іосифа Васильевича въ качествѣ предсѣдателя учебнаго комитета извѣстны и ихъ оцѣнить исторія. Чтобы понять и оцѣнить трудности возложенной на него задачи, надо знать, до какой степени упали наши тогдашнія духовно-учебныя заведенія. Они были совершенно дезорганизованы. Приходилось уже не исправлять, но строить вновь зданіе съ самаго основанія. Конечно, въ достиженіи этой цѣли участвовалъ весь комитетъ; но живую душу и силу комитета составлялъ І. В. Васильевъ, а потому смѣло и безъ преувеличенія можно усвоить ему первенствующее мѣсто въ общемъ трудѣ. Іосифъ Васильевичъ не былъ предсѣдателемъ комитета только по имени, но онъ былъ на дѣлѣ главнымъ его руководителемъ, онъ былъ самымъ дѣятельнымъ въ немъ труженникомъ. Во все продолженіе комитетской службы до смерти, исключая случаевъ болѣзни, онъ первый приходилъ въ засѣданія комитета и послѣдній уходилъ изъ него. Ни одно дѣло не проходило безъ его предварительнаго просмотра; всѣ опредѣленія составлялись при непосредственномъ его участіи, а многія труднѣйшія работы лично готовились имъ къ докладу въ засѣданіяхъ комитета. Онъ горячо принималъ къ сердцу всѣ интересы духовно-учебныхъ заведеній, и всецѣло отдаваясь служенію имъ, не щадилъ ни здоровья, ни силы, ни трудовъ для дорогаго

нимъ дѣла. Сколько бессонныхъ ночей, сколько здоровья положилъ онъ на труды свои, сколько огорченій, тревогъ и заботъ пережилъ онъ,—они-то и свели его преждевременно въ могилу, надорвавъ его силы.....

Занятія комитета были трудны и многосложны. Приходилось выработать новыя программы преподаванія и учебные планы по всѣмъ предметамъ; пересмотрѣть, сдѣлать критическую оцѣнку учебниковъ и избрать наилучшіе изъ нихъ; организовать воспитательное дѣло на новыхъ началахъ; руководить обзорѣмъ духовно-учебныхъ заведеній и давать самыя разнообразныя указанія по всѣмъ частямъ ихъ управленія. Въ то же время на комитетѣ лежалъ разборъ разнообразныхъ сочиненій, пособій для преподаванія, разсмотрѣніе сочиненій на преміи, магистерскихъ и докторскихъ диссертаций; разсмотрѣніе множества возникающихъ частныхъ вопросовъ и дѣлъ. Къ числу выдающихся изъ нихъ принадлежатъ: выработка устава женскихъ духовныхъ училищъ и вообще организація женскаго духовнаго образованія; возвышеніе мужскихъ дух. училищъ на степенъ про-семинарій, съ назначеніемъ преподавателей съ академическимъ образованіемъ; съ возвышенными окладами жалованья и новыми служебными правами; учрежденіе приготовительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ и др. Въ то же время комитету приходилось иногда рѣшать дѣла и разсматривать книги, передаваемые изъ министерства народнаго просвѣщенія. Теперь еще не настало время для оцѣнки всего, что сдѣлано комитетомъ подъ управленіемъ и руководствомъ покойнаго его предсѣдателя; но можно сказать и нынѣ, что это было живое учрежденіе, которое шло на высотѣ современныхъ требованій церкви, науки и жизни.

Соединяя съ просвѣщеннымъ умомъ доброе, отзывчивое сердце, Іосифъ Васильевичъ давалъ и дѣятельности комитета направленіе гуманности. Онъ былъ врагъ формализма и рутины; въ немъ чрезвычайно было развито чувство правды и строгой законности. Истинный христіанинъ по убѣжденіямъ, онъ обладалъ въ то же время просвѣщенной широтою умственныхъ воззрѣній и былъ чуждъ всякой односторонности. Дисциплина въ его понятіяхъ представлялась выраженіемъ

нравственной настроенности, основанной на уваженіи къ закону и порядку. Всѣ стѣснительныя, и репрессивныя мѣры въ воспитаніи были противны его искренней и правдивой натурѣ; какъ и все, что создаетъ въ людяхъ ложь и недоверіе и раздѣленіе. Онъ былъ искренно добръ и ему принадлежать всѣ мѣры къ облегченію участи исключаемыхъ за проступки учениковъ. Онъ желалъ, чтобы въ молодомъ поколѣніи воспитывалась религіозность безъ ханжества, безъ насилія и формализма; прививались добрыя нравы, и чтобы выходя изъ учебныхъ заведеній, юноши выносили на всю жизнь любовь къ церкви, вѣру въ добро, расположеніе къ умственному труду; и особенно любовь къ своему призванію, которое онъ считалъ высшимъ идеаломъ труда на пользу церкви и отечества. Таковы начала педагогическихъ воззрѣній Іосифа Васильевича, которыя онъ положилъ въ основу своей дѣятельности, какъ предсѣдатель учебнаго комитета и которымъ онъ остался вѣренъ до конца своей жизни. Мягкій, добрый и уступчивый по своей натурѣ, онъ; однако же, являлся стойкимъ и неподатливымъ въ осуществленіи своихъ идей и готовъ былъ отстаивать ихъ до послѣдней возможности. Онъ скорѣе готовъ былъ оставить свой постъ, чѣмъ измѣнить своимъ убѣжденіямъ. Но, къ счастью, въ этомъ не представлялось нужды; и онъ высоко держалъ поднятое имъ знамя и умеръ не выпуская его изъ рукъ, какъ мужественный воинъ на полѣ сраженія: смерть застала его среди поутомныхъ работъ на полѣ духовнаго просвѣщенія.

Въ комитетѣ Іосифъ Васильевичъ своею простотою, обходительностію, прямодушіемъ и добротою приобрѣлъ себѣ общую любовь, высокій авторитетъ, которымъ онъ пользовался, имѣлъ чисто нравственный характеръ. Въ теченіе всѣхъ 14-ти лѣтъ своего существованія, комитетъ подъ его предсѣдательствомъ представлялъ какъ бы дружную семью, объединяемую общностію цѣлей, воззрѣній и трудовъ. Іосифъ Васильевичъ каждому предоставлялъ полную свободу мнѣній, благодушно выслушивалъ возраженія и противорѣчія, всѣмъ предоставлялъ полную свободу высказаться, но всегда горячо защищалъ свои убѣжденія. При единствѣ основнаго взгляда на учебно-воспитательное дѣло, въ

средѣ комитета, конечно, и не могло быть никаких рѣзкихъ разногласій во мнѣніяхъ частныхъ.

Но помимо своей служебной дѣятельности, Іосифъ Васильевичъ не оставался безучастенъ и къ вопросамъ общественнымъ въ сферѣ религіозной. Такъ онъ принималъ живѣйшее участіе въ трудахъ «общества любителей духовнаго просвѣщенія», гдѣ онъ особенно настаивалъ на служеніи задачамъ внутренняго миссіонерства, причемъ ему пришлось вынести много несправедливостей. Когда возникло «общество распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви», Іосифъ Васильевичъ, избранный предсѣдателемъ, явился однимъ изъ дѣятельнѣйшихъ его членовъ. Каждый праздникъ онъ велъ въ разныхъ церквахъ столицы религіозно-нравственныя бесѣды, привлекавшія къ себѣ тысячи слушателей. Какъ будто предчувствуя свою кончину, съ юношескимъ рвеніемъ онъ спланировалъ отдать остатокъ силъ своихъ на служеніе церкви и духовному возрожденію общества, работая до изнеможенія. Къ сожалѣнію, не мало огорченій пришлось ему вынести и отъ нѣкоторыхъ членовъ этого общества, уклонявшихся отъ прямыхъ его дѣлей.

Какъ бы ни былъ крѣпокъ человѣкъ, но такая непосильная работа, при почтенныхъ лѣтахъ, не могла не отразиться неблагоприятно на здоровьи Іосифа Васильевича. Онъ издавна страдалъ отъ болѣзни печени и въ 1877 г. ѣздилъ лечиться въ Виши. Къ сожалѣнію, и на водахъ онъ не покидалъ работы, такъ что не имѣлъ полного отдыха. Въ 1878 г. его постигла тяжкая болѣзнь (воспаленіе мозговыхъ оболочекъ), которая едва было не свела его въ могилу. Но крѣпкая натура, при заботливомъ уходѣ, спасла его. По рѣшительному настоянію врачей, онъ долженъ былъ взять продолжительный отпускъ, совершенно удалиться отъ дѣлъ, и около года прожилъ за границей. Отдыхъ возстановилъ его силы, онъ возвратился бодрымъ, энергичнымъ, и съ запасомъ свѣжихъ силъ, съ прежнимъ трудолюбіемъ отдавался своему дѣлу. Но здоровье его было надломано, и организмъ его не могъ уже выносить прежняго напряженія. Іосифъ Васильевичъ не замѣчалъ этого и не берегъ себя. Трудъ составлялъ неотразимую потребность его чрезвычайно живой и впечатлительной натуры, бездѣйствіе его утомляло, и онъ не

могъ его выносить. До какой степени онъ не берегъ себя и не подозревалъ грозившей ему опасности, можно судить по самымъ послѣднимъ днямъ его жизни. 20 декабря въ воскресенье онъ утромъ совершалъ богослуженіе, вечеромъ велъ обычныя религіозно-нравственныя бесѣды; въ понедѣльникъ—работалъ въ засѣданіи комитета; во вторникъ засѣдалъ въ комиссіи по преобразованію духовныхъ академій и председательствовалъ въ совѣтѣ общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія, гдѣ имѣлъ сильныя дебаты; въ среду утромъ имѣлъ докладъ у оберъ-прокурора св. синода и затѣмъ засѣдалъ въ учебномъ комитетѣ, гдѣ торопиль окончаніемъ дѣлъ и составленіемъ журнала по присужденію премій преосвященнаго Макарія. Какъ бы извиняясь передъ членами, онъ говорилъ: «Вотъ, господа, идетъ праздникъ, а мы все въ засѣданіи за дѣлами. Что дѣлать, много работы, надо кончать ее. Соберемся еще въ понедѣльникъ» (28 дек.)... Но ему не пришлось уже увидѣть этотъ день. Засѣданіе въ среду 23 декабря было для него послѣднимъ: вечеромъ того же дня его поразили ударъ, а черезъ трое сутокъ, послѣ мучительныхъ страданій, 27 дек. утромъ, неутомимый труженикъ почилъ вѣчнымъ сномъ, окруженный рыдающею семьею... Осиротѣвшій комитетъ собрался въ понедѣльникъ—чтобы отдать послѣднее цѣлованіе тому, кого все горячо любили и кто, умирая, завѣщалъ своимъ сотрудникамъ неутомимый трудъ и честное исполненіе своего долга до конца. Самая смерть такого человѣка была высоко поучительна и трогательна.

Покойный Государь Императоръ высоко цѣнилъ заслуги Іосифа Васильевича и лично обнаруживалъ къ нему особенное вниманіе. За свои труды на пользу образованія духовнаго юношества прот. Васильевъ получилъ высокія награды—орденъ св. Анны 1-й ст. и Владимира 2-й ст. со звѣздой. Московская и кіевская духовныя академіи избрали его своимъ почетнымъ членомъ.

Намъ остается прибавить немного, чтобы очертить свѣтлую и симпатичную личность покойнаго.

Іосифъ Васильевичъ велъ чрезвычайно воздержную, правильную жизнь и въ домашнемъ быту отличался рѣдкою простотою

и радушемъ. Прекрасный семьянинъ, гостепріимный и хлѣб-
сольный хозяинъ, остроумный и живой собесѣдникъ, онъ былъ
любимъ всѣми знавшими его. Зимой по воскресеньямъ у него
собирались родные, близкіе друзья и знакомые, причемъ шла
оживленная бесѣда о вопросахъ дня; лѣтомъ его любимымъ при-
ютомъ была Гатчина, гдѣ онъ отдыхалъ въ прогулкахъ по парку
и гдѣ особенно ему нравилась мѣстность. У покойнаго было
обширное знакомство и къ нему часто обращались лица выс-
шихъ сферъ за совѣтами въ дѣлахъ семейныхъ. По добротѣ
сердца покойный готовъ былъ всегда идти на помощь ближ-
нему, нуждающемуся; онъ очень многимъ оказывалъ помощь.
Простота и сердечность составляла общую черту его отношеній
ко всѣмъ, кто къ нему обращался. Это былъ одинъ изъ лучшихъ
и симпатичнѣйшихъ русскихъ людей нашего времени. Надъ
твоимъ гробомъ много пролито было слезъ любви и благодар-
ности, и память о тебѣ навсегда сохранится въ сердцахъ
добрыхъ.

Погребеніе совершали: высокопреосвященный митрополитъ
Исидоръ, митрополитъ Макарій московскій, преосвященный архі-
епископъ Леонтій варшавскій, преосвященный архіепископъ
Сергій казанскій, архіепископъ Палладій и преосвященный Гер-
могенъ; также—ректоръ духовной академіи прот. Янышевъ, во-
семь архимандритовъ и множество протоіереевъ и священни-
ковъ. Секретарь общества распространенія религіозно-правствен-
наго просвѣщенія въ духѣ православной церкви—священникъ
Соколовъ, сказалъ очень теплое слово, въ которомъ очень ярко
очертилъ дѣятельность покойнаго въ этомъ обществѣ. Несмотря
на продолжительность службы (началась въ 9^{1/2} и кончилась въ
2^{1/2} часа дня) церковь была полна почитателей покойнаго. Мы
видѣли оберъ-прокурора св. синода К. П. Побѣдоносцева и
почти всѣхъ сослуживцевъ его по синоду и обществу религіозно-
нравственного просвѣщенія. Миръ праху твоему незабвенный
труженикъ!

(Новое Вр.). М.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Харьковѣ, на дняхъ, вышло въ свѣтъ и поступило въ продажу Сочиненіе (нехотѣвшаго огласить своего имени автора), направленное къ опроверженію извѣстной Энциклики папы Льва XIII о чествованіи памяти свв. Кирилла и Меодія, которою, римскій первосвященникъ, усвоивъ личность и всю дѣятельность свв. Первоучителей славянскихъ Западу, пытается, во слѣдъ за ними, влечь и всю православную половину славянства въ лоно католичества, и потому носящее заглавіе: «АНТИ-ЭНЦИКЛИКА» или Братское слово православнаго славянина къ славянамъ католикамъ по поводу изданія папою Львомъ XIII Энциклики, и проч. Складъ изданія (по комисіи) находится въ Харьковѣ, у Ст. Совѣтника Ив. Вас. Платонова (Черноглазовская ул., соб. домъ № 4-й), куда и просить всѣхъ, какъ гг. книгопродавцевъ, такъ и частныхъ покупателей, обращаться съ требованіями на сочиненіе. Цѣна экземпляру 1 руб. сер., и съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи. Выписывающіе до 10 экземпляровъ вдругъ, пользуются, при безплатной пересылкѣ, 20-ю процентами уступки.



и С О Д Е Р Ж А Н І Е. Городъ Острогъ. (Продолженіе). Кабед-
ральный Протоіерей Арсеній Θεодоровичъ Обсянскій. (Некро-
логъ). Лѣтписи текущихъ событій. Объявленіе.

№ № 1-й 2-й Вол. Еп. вѣдъ сдать на почту 13 Января 1881 г

Редакторъ П. Бялевъ.
Дозволено цензурою. Кременецъ, 15 Января 1881 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.